

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hodinářův učeň
Evidenční číslo projektu	1709-2017
Název žadatele	Evolution Films
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	27.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Zavedená produkční společnost** žádá o dotaci autorské pohádky režisérky Jitky **Rudolfové**. Projekt byl **podpořen Fondem v období vývoje**. Je považován za kulturně náročné kinematografické dílo, což odpovídá povaze projektu.

Žádost je jasná a srozumitelná. Zmiňované **LOI chybí**.

**Celkový rozpočet i jednotlivé položky jsou odůvodněné** a reálné. V rozpočtu je chybně uvedeno i období literární přípravy a vývoje, i když bylo toto období podpořeno Fondem. Fond je žádán o **dotaci ve výši 14 milionů Kč, jde o vysokou dotaci**, podíl na nákladech je vzhledem k povaze projektu odůvodněný. Výši požadované dotace však považují za vysokou v kontextu s finančním zajištěním projektu v době podání žádosti.

**Zajištění projektu v době podání žádosti, pouze 4% rozpočtu, považují za největší slabinu projektu.**

Harmonogram však poskytuje dostatek času pro dofinancování projektu. Natáčení bude probíhat květen – červen 2018, premiéra je plánována na únor 2019.

Finanční plán je reálný, počítá s **třístrannou mezinárodní koprodukcí**, využití soukromých i veřejných zdrojů koproducentů a podpory Eurimages.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>35</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Hovory s TGM
Evidenční číslo projektu	1713/2017
Název žadatele	Bedna films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	23.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Velmi komorní projekt – pouze dialog dvou osobností. ( s výjimkou 1fd + cca 6 osob – rodina TGM)  
Scénář má 43 stran (starší verze mněla 64 stran) a předpokládaná výsledná stopáž 90minut?  
14 filmovacích dnů. Vše se odehrává na jednom místě na zámku v Topolčiankách a v přilehlém parku.  
Po stránce realizační ideální projekt.

Předložený rozpočet je podle mého názoru trochu rozšafný, viz dále.

Očekávaná návštěvnost v kinech a sledovanost v tv je, řekl bych, víc než optimistická.

Hovory s TGM vznikaly v průběhu několika let a jedním z důvodů pro jejich vznik byla snaha přiblížit myšlenky a názory TGM širšímu okruhu čtenářů. Nápad převést zlomek tohoto textu do filmu vlastně pokračuje v té původní myšlence přiblížení TGM čtenářům, respektive divákům. Na můj vkus je ten opravdový zlomek jednoho oddílu knihy přece jenom trochu zavádějící, ale zaplat' Pán Bůh alespoň za to. Zajímavý pokus, který si zaslouží přiměřenou podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3 Producentická strategie	0-15 bodů	10
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>28</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hovory s TGM
Evidenční číslo projektu	1713/2017
Název žadatele	Bednafilms
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	22.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Scénář je dramatickým dialogem dvou mužů, dvou ikonických postav národní historie. Prezidenta Masaryka a spisovatele Karla Čapka. Nikdo jiný v předpokládaném filmu nevystupuje. Odehrává se v topolčianském zámku a parku v září 1928. Výchozí situace pramení z notoricky známého faktu, že K. Čapek na Masarykův popud rok prezidenta zpovídal a pak vydal knihu právě s názvem Hovory s TGM.*

*Dramatická situace je postavena takto: Čapek za devadesát minut odjíždí do Prahy, práce je skončena, přichází se rozloučit. A Masaryk mu sdělí, že knihu nepovolí vydat. Rodině, zejména dceři Alici, se nelíbí intimní tón některých kapitol, zdá se jí, že pro prezidenta se nehodí. Čapek je šokován. To je po roce práce surový verdikt. Snaží se situaci zvrátit a jeho snaha je motorem dialogu.*

*Mně se zdá, že jde o napínavý příběh, i když víme, jak nakonec dopadl. Základní materiál poskytuje konec konců vydaná kniha. Ale fiktivní dialog hloub a hloub odhaluje povahu obou mužů, na jejichž v podstatě známé životní osudy a názory jsme stále zvědaví. Nejrůznějších výkladů jejich vzájemného vztahu, jejich názorů a politických činů (těch tedy především u TGM) je nepřehledně. Pavel Kosatík je ale představen ve vyhrocené situaci, kdy si oba muži neberou servítky, dostanou se do situací, které jdou až na dřev jejich identit. Vzájemný vztah obou mužů nahlížíme z nečekaných úhlů, a to z historických i psychologických hledisek. Obě postavy (protože jsou to už dramatické postavy) proberou v různých tóninách (od přátelské a vstřícné až po nenávistnou a schválně ubližující) všechny klíčové momenty svých životů a svého myšlení, od dětství k osobnímu poslání, od vzniku republiky k pohledu do hypotetické budoucnosti, od Boží existence až po milostné vztahy. Kosatíkova interpretace je psychologicky naprosto uvěřitelná, z historického hlediska moderní, z autorského hlediska originální. Masaryk „ten nejsilnější a nejtvrďší z Čechů“ je nadán takovou mírou geniálního myšlení, že dojde nakonec k bezpříkladné sebereflexi: prosí Čapka o odpuštění jménem všech, kterým svým přísným, nelítostným a vlastně sebestředným životem ublížil. Čapkův prozíravý a jasnozřivý genius Masaryka k tomu stavu svými otázkami dovede. Ovšem ani on sám se nijak nešetří. Vztah obou mužů je líčen sice nesmlouvavě, ale asi právě proto nás zaplavuje soucit s jejich těžkým údělem a takový soucit dá nazvat po greenovsku láskou.*

*Ještě jednu rovinu scénáře bych ráda zdůraznila, a tou je tradičním termínem řečeno „levá strana“. Tedy popis toho, co vidíme. P. Kosatík v ní literárně přesným a nadstandardně výstižným způsobem doplňuje obraz toho, co můžeme vyčíst z dialogů. Je to náročný úkol pro režiséra, aby vedl herce tak, aby jejich výraz byl nevyčtenou větou, dalším bodem dialogu. Robert Sedláček je právě v této disciplíně úplně nejsilnější.*

*Příklad: Čapek: „Nevím, s jakým chlapem zrovna je, a nemám nejmenší ponětí, co s ním dělá“. Usměje se na prezidenta. Teď o mně víte přesně tolik, kolik vím já sám.*

*Jsem přesvědčena, že vznikne pozoruhodný inteligentní film, který v (oprávněném) boomu filmů o našich osobnostech a stále nedokonale zmapované historii, může i přes svou jasnou intelektuálnost přilákat širší diváckou obec. TGM, Čapek, Kosatík, Sedláček jsou dobrá esa*

**Doporučuji k udělení podpory Fondu kinematografie.**

--

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Čertoviny
Evidenční číslo projektu	1676-2017
Název žadatele	Fénix Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	25. 4. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Autorská pohádka Zdeňka Trošky nabízí další z řady variací na téma čertů, kteří se z pekla vydávají mezi lidi plnit úkoly. Mají přivést do pekla hříšníka, ale namísto toho lidem pomáhají. V kulisách jihočeského „selského baroka“ (jak tvrdí explikace) se tak rozvíjí dobře známé schéma: český čert je vlastně hodný a roztomile popletený, zlé panstvo (sedláky) přemůže odvážný čeledín. Vyprávění se na několika místech daří gradovat napětí a zvědavost, ale odehrává se ve světě, který postrádá jak místní či historické reálie, tak vyšší duchovní nebo společenský řád. Šlechta je zde falešná – hrají si na ni čerti, aby zmátli hříšníky; víra v boha je reprezentována jen karikaturou „velebníčka“; proti sobě zde stojí pouze čistá láska a touha po penězích jako schematické dobro a zlo.</p> <p>Naděje na atraktivní a originální zpracování nenabízejí ani explikace a inscenační poznámky ve scénáři (na němž je ovšem třeba ocenit, že se jedná o detailní, technický scénář, což je v současném českém filmu vzácnost). Lokace se omezují na několik stereotypních prostředí (peklo, statek, hospoda, tajemný les s hradem), k výraznějším trikům patří jen poletující hříšná duše. Explikace režiséra se hlásí k magickému realismu, v samotném scénáři ovšem tomuto označení nic neodpovídá.</p> <p>Celkově projekt hodnotím jako řemeslně solidně připravený, ale z hlediska uměleckého a diváckého potenciálu podprůměrný. Veřejné granty by bezpochyby měly směřovat i do tradicionalisticky a komerčně zaměřených žánrových projektů. I takové typy filmů, pokud žádají o veřejnou podporu, by nicméně měly usilovat o oslovení současného publika a o zprostředkování určitého poselství o současném světě. Troškův scénář je podle mého názoru svou dramatickou a realizační koncepcí nejen tradiční, ale také výrazně stereotypní, nepojednává téma, které by korespondovalo se zájmy současného dětského diváka, nenabízí kreativní podněty pro dětskou imaginaci ani pozitivní vzory chování.</p> <p>Projektová žádost neupřesňuje obchodní vztah ke komerčnímu zařízení „Peklo Čertovina“ (<a href="http://www.peklocertovina.cz">www.peklocertovina.cz</a>), byť režisérská explikace se zmiňuje o tom, že půjde o jednu z klíčových lokací. Projekt nedoporučuji k udělení podpory.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	2
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>23</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Čertoviny
Evidenční číslo projektu	1676-2017
Název žadatele	Fénix Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	26. 4. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je realizace celovečerní hrané pohádky podle scénáře Marka Kališe a Zdeňka Trošky, v režii druhého ze jmenovaných.

Film je definován jako: „*divácky zaměřený dětský pohádkový film, který „neexperimentuje s formou“, je vtípný, aniž by to byl prvoplánový nebo hloupý humor.*“

Projekt je koncipován jako bilaterální česko-slovenská koprodukce, ovšem za slovenskou stranu je uváděna pouze TV Markíza. Projekt pracuje s financováním více než 60% ze soukromých zdrojů, zbývající část by měla tvořit veřejná podpora Fondu.

Harmonogram realizace je nastaven tak, že film by měl být dokončen již na sklonku letošního roku s plánovanou premiérou v lednu 2018.

Obecně je dětských titulů v domácí produkci stále velmi málo a jak je patrné z žádosti, po úspěchu loňské Strachovy pohádky, opět roste zájem všech (i komerčních) broadcasterů. Z tohoto pohledu lze kladně hodnotit i předloženou žádost, i s ohledem na to, že filmy Zdeňka Trošky byly i jedním z významných přispěvatelů Fondu, stejně jako další tituly žadatele.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3 Producentická strategie	0-15 bodů	11
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>31</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Odborný dohled nad výkladem snu
Evidenční číslo projektu	1677/2017
Název žadatele	Czech FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	17.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Volné pokračování úspěšného filmu s podobným názvem „Odborný dohled nad východem slunce“ . Tyto dva projekty spojuje ne jenom část prostředí, tři starší pánové a Holka, ale hlavně zvolená filmová poetika a způsob realizace. Autor scénáře a režie Pavel Göbl je jistá výjimka mezi piščími režiséry. Je úspěšným literárním autorem, kde sbírá ocenění (Magnesia litera za objev roku). Také za svoji režijní práci získal řadu cen a uznání (naposled cenu FITESu za režii filmu „Odborný dohled nad východem slunce“.) Svůj nový film označuje jako „komedii s vážným tématem“. Kolektivní sen a kolektivní vina, individuální sen a vina, ale také migrace a strach z neznámého, čekání na cestu k druhému břehu spojené s věkem hlavních představitelů, díky kterému ale také vzrůstá jejich nadhled nad slabostí lidí. Autor říká, že jeho film nekončí zcela průzračným Happy Endem. Ale končí vesele. Rozpočet filmu a plán realizace připomíná undergroundovou práci, ale producent Přemysl Klimsza společně s Pavlem Göblem již dokázali, že jsou schopni kvalitně a úspěšně realizovat podobný projekt. Z předloženého materiálu je také patrné, že se poučili z osudu minulého filmu a tentokrát již v této fázi navázali kontakt s velkým distributorem. Navíc mají vymyšlen a připraven i alternativní způsob distribuce. Jistý obdiv a uznání zaslouží producent, který pro tento film dokázal získat finanční prostředky a materiální zdroje i z komerční sféry a to „navzdory“ tomu, že jeho film může být plným právem označen jako: „kulturně náročné kinematografické dílo“.

Podle mého názoru si tento projekt zaslouží plnou podporu od fondu v požadované výši.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3 Producentická strategie	0-15 bodů	15
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>39</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Odborný dohled nad výkladem snů
Evidenční číslo projektu	1677-2017
Název žadatele	Czech Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	7.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Odborný dohled nad výkladem snu je jakýmsi snem o filmu: přesný význam uniká, postavy jsou něčím víc, než v životě, jejich řeči se zdají nést neznámé poselství. To vše ovšem ocení jen ten, kdo je s autorem na stejné vlně. Jinak je to projekt s nejasným příběhem, představiteli spíše než propracovanými postavami a dílčími nápady, které sice svědčí o autorově radosti z tvorby, ale pro diváka nemají žádný, nebo jen matoucí význam.

**Nedoporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>33</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Runa smrti
Evidenční číslo projektu	1679-2017
Název žadatele	Happy Celluloid
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	1.5.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Společnost režiséra a producenta Milana Cieslara žádá o podporu **historického filmu scénaristy Vladimíra Körnera**. Projekt je považován za kulturně náročné kinematografické dílo, což odpovídá povaze projektu. **Fond projekt podpořil ve fázi vývoje.**

Žádost je pochopitelná, ale **rozpočet zmatečný, chybí zmiňované LOI.**

Celkový rozpočet je stanoven na 30 milionů Kč, což považuji vzhledem k tématu filmu za rozpočet nízký. **Fond je žádán o dotaci ve výši 15 milionů Kč, jde o vysokou částku**, také podíl na financování považuji za vysoký. Jednotlivé položky rozpočtu jsou paušalizované bez vysvětlení, k žádosti je přiložen jiný rozpočet, který se částečně s rozpočtem na formuláři Fondu rozchází a spíše mate. Jednotlivé rozklíčované položky rozpočtu jsou standartní, finančně podceněno je období postprodukce. **Rozpočet chybně obsahuje i období literární přípravy a vývoje**, ačkoli byl pro toto období Fondem podpořen (zároveň však dotace Fondu pro vývoj chybí ve finančním plánu).

Projekt je v době žádosti **finančně zajištěn z 18%** (navíc LOI potvrzující tuto skutečnost chybí), jde o **nízký podíl zajištění** především pro to, že projekt byl podpořen Fondem na vývoj.

Natáčení bude probíhat listopad 2018 – duben 2019, premiéra je plánována na podzim roku 2019. Žadatel předpokládá **třístrannou koprodukcí**, zmiňuje však pouze českou distribuci (Bioscop – LOI chybí).

Projekt pro podporu **nedoporučuji**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3. Producentská strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>19</b>

## Obsahová expertní analýza

Název projektu	Runa smrti
Evidenční číslo projektu	1679-2017
Název žadatele	Happy Celuloid
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	26.4.2017

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

**Koprodukční projekt (CR / PL / SR) zkušeného producenta a režiséra Milana Cieslara a mnohonásobně osvědčeného scenáristy Vladimíra Körnera má být třetí a zatím nejambicióznější spoluprací této dvojice (předtím: Der Lebensborn – Pramen života / 2000, Krev zmizelého / 2005).**

Jde o historické drama odehrávající se ve 13. století, jehož hrdina Eliáš nahází po návratu z křížové výpravy vlast rozvrácenou vinou bezvládní a moru. Rozhodne se udělat pořádek na rodném statku, který převzal ziskuchtivý zabiják Kuna, jehož podporuje Eliášova sestra Rozárka v domnění, že jde o jejího zachránce. Vznikne tragický konflikt, který souzní s genocidou obyvatelstva. Ve finále se hlavní postavy ocitnou v nových „inkarnacích“ v současných Sudetách, kde dochází k drancování hrobů zavražděných Němců. **S koncem historického příběhu tak nepřichází konec intolerance a xenofobie - ty podle autorů rezonují v moderních dějinách středoevropského regionu.**

Období středověku je pro diváky atraktivní a současně poskytuje možnost aplikovat na dobové historické události moderní pohled. **Témata a motivy příznačné pro celé dílo Vladimíra Körnera však tentokrát zaznívají v anachronicky, exaltovaně vyprávěném příběhu, který bohužel nepůsobí věrohodně. Dobrodružný děj postrádá sympatického hrdinu, postavy jsou schematické navzdory tomu, že jsou umístěny do zajímavých historických reálií a veznány do mezních, dramatických vztahů. Dialogy jsou šroubované a polopatické, a je jich příliš. Scénář obsahuje řadu odpudivých, explicitních násilných detailů, které působí samoučelně a místy bohužel nechtěně směšně.**

Před dvěma lety Fond podpořil vývoj filmu, od té doby však došlo k významné změně scénáře, takže projekt se předkládá opětovně. **Zadatel však bohužel nyní nepodal přesvědčivé důkazy o uměleckých hodnotách plánovaného díla, ukotvené v kvalitním, vyváženém scénáři. Doporučuji Radě Fondu podporu tentokrát neudělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	12
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	32

Podrobná analýza žádosti o podporu

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Stařici
Evidenční číslo projektu	1681/2017
Název žadatele	endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	3.5..2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Zaujme už voice over, kterým scénář začíná, protože přislíbí divákovi nevšední charakter. V zápětí zjistíme, že ani situace, v níž se majitel hlasu ocitá, není tuctová: pětáosmadesátiletý stařec na vozíku, který právě přiletěl ze Spojených států, má v zavazadle legálně hlášenou zbraň, ale tady na pušku nemá zbrojní pas a musí ji nechat na letišti. Je to americký Čech Vlastimil, plukovník z východní fronty. Čeká na něj stejně starý kamarád Tonda. Jsou to oba bývalí dlouholetí političtí vězni a z lágru se také znají. Ukáže se, že mají před sebou neskutečnou roadmovie: Rozhodli se zabít komunistického prokurátora Mráze, který v padesátých letech odsoudil mnoho lidí k trestu smrti, mezi jiným také Heliodora Píku. Před dvěma lety svědčili oba v Mrázově procesu, ale soudy ho propustily. Scénář je fiktivní variací na český novinový článek z r. 2009, který uváděl, že bývalý politický vězeň P. Reichl chtěl zabít prokurátora Vaše.

Musím říci, že jsem se ráda dočetla, že Vlastimil prokurátora Mráze zabije. Domnívala jsem se, že konec bude, jak je i v Čechách zvykem, smírný. Lynchům nefandím a nemyslím si, že lze brát spravedlnost do svých rukou. Nicméně z dramatického hlediska je to správné: drsný chlapecký příběh má mít odpovídající konec. A z morálního hlediska je sice téma diskutabilní, nicméně obhajitelné nebo spíš, díky literárním kvalitám textu uvěřitelné.

Modelově je to absurdní western: tito dva mstitelé nad hrobem však mají v podstatě holé ruce. Nemají ani zdraví a musí překonávat nemalé nástrahy svého věku. Dále nemají Mrázovu adresu, nemají auto, kterým by se za Mrázem vozíčkář mohl dopravit, nemají zbraň. Zato musí s sebou vzít dva Tondovy psy. Postupně všechno získají: je to napínavé a kdyby nešlo o tak vážný účel, bylo by jejich úsilí i komické. Takhle zůstaneme raději u charakteristiky ironické. Z dramatického hlediska je podle mne také správné, že Tonda, a to právě díky rozčilením nad ztrátou svých psů, na cestě zemře. Je to nebojácné autorské rozhodnutí, protože tady nejde o nějakou idylku, ale o osudové drama.

Oba autoři, debutující v oblasti hraného filmu, napsali poutavý příběh, který je zasazen do věrohodných reálií a jehož peripetie jsou překvapivé. Cenné je především vylíčení obou hlavních charakterů, málo mluvných mužů, kteří z posledních sil jdou za svým cílem. Není to cíl možná bohulibý, ale rozhodně není nespravedlivý. Však rozsudek smrti také Vlastimil málem nevykoná: nemá sílu zastřelit starého člověka, jako je on sám, který možná už ani neví, kdo je. Ale poslední ránu Vlastimilově humanismu zasadí sám Mráz: ukáže se, že je to dědek potměšilá a že ví moc dobře, oč jde, a ještě umí provokovat. Výtečné jsou i dialogy, úsporné, výstižné, vtipné. Krásně se to čte a ve slibovaném obsazení se na film bude doufejme dobře i koukat.

Je rozumné předpokládat, že film vyvolá i společenskou diskusi. V tom případě tím lépe. **Doporučuji k udělení grantu Fondu kinematografie.**

	Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Strana 1	1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	30
	2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
	3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
	<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>60</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	STAŘÍCI
Evidenční číslo projektu	1681 / 2017
Název žadatele	Endorfilm s.r.o
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Šuster
Datum vyhotovení	20.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Scénář filmu STAŘÍCI, celovečerního hraného debutu úspěšných dokumentaristů Martina Duška a Ondřeje Provozníka, získal již na svůj vývoj podporu z programu MEDIA a rovněž českého kinematografického Fondu.*

*Jedná se o atraktivní, současné filmové drama, kde se dva staří političtí vězni z padesátých let minulého století, rozhodnou vyhledat a demonstrativně zabít, doposud nepotrestaného komunistického prokurátora ze známých ideologických monstrprocesů*

*Realizace projektu se ujala profesně vysoce hodnocená filmová společnost Endorfilm s.r.o. a producent Jiří Konečný předkládá Fondu pečlivě zpracovanou žádost na podporu výroby filmu a to ve výši 12,5 milionů Kč.*

*Celkový rozpočet filmu 25,998.736 Kč je úměrný požadavkům scénáře a rovněž navržený způsob zafinancování projektu, pokládám za reálnou úvahu.*

*Natáčení / 37 FD / této česko, polsko, slovenské koprodukce by mělo být zahájeno 1.9.2017 a premiéra je plánovaná na 15.2.2019*

*Stále aktuální a společensky potřebné téma, zajímavý scénář, atraktivní herecké obsazení, tvůrčí ambice navrženého štábu a vysoký profesní kredit žadatele, pokládám za pádné předpoklady pro vznik úspěšného celovečerního českého filmu a*  
*d o p o r u j i Fondu přidělit žadateli požadovanou podporu.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3 Producentická strategie	0-15 bodů	14
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>39</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Šarlatán
Evidenční číslo projektu	1687-2017
Název žadatele	Marlene Film Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Tereza Krejčí
Datum vyhotovení	25.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mladá produkční společnost, která má v portfoliu již dva úspěšné celovečerní filmy, žádá o dotaci celovečerního filmu **scénáristy Marka Epsteina a režisérky Agnieszky Holland**. Žádost je podávána **opakovaně**, součástí je nová verze scénáře a nový rozpočet. Projekt byl podpořen Fondem v rámci vývoje.

Žádost je **jasná, srozumitelná**, obsahuje zmiňované LOI.

Celkový **rozpočet je odůvodněný**. Fond je žádán o dotaci ve výši 18 milionů Kč (23%), jde o **vysokou dotaci**.

Realizační harmonogram počítá s natáčením v polovině roku 2018 a s premiérou počátkem roku 2019. V době podání žádosti byl **projekt zafinancován z 38%, toto finanční zajištění považují za nízké**. Na druhou stranu realizační harmonogram poskytuje značný časový prostor pro získání dalších finančních zdrojů.

Finanční plán počítá s mezinárodní třístrannou koprodukcí, využitím místních veřejných fondů, zdrojů České televize, filmových pobídek a soukromých zdrojů. Žadatel vstupuje do projektu vlastním vkladem ve výši 4% rozpočtu. Většina předpokládaných zdrojů je v jednání.

Projekt **doporučuji pro podporu**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentická strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>27</b>

# 1 Obsahová expertní analýza

Název projektu	Šarlatán
Evidenční číslo projektu	1682-2017
Název žadatele	Marlene Film Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Lukáš Skupa
Datum vyhotovení	25. dubna 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt *Šarlatán* prošel hodnocením Státního fondu kinematografie již několikrát. Nejprve byl podpořen ve vývoji, následně se mu nepodařilo získat podporu na výrobu a nyní je předkládán opětovně, přičemž se jedná o pátou verzi scénáře.

**Příběh se inspiruje životními osudy Jana Mikoláška** – dnes již polozapomenutého léčitele, jenž se proslavil svými mimořádnými schopnostmi v Československu i v zahraničí a jehož činnost byla násilně přerušena v padesátých letech následkem vykonstruovaného obvinění a následného soudního procesu. Do scénáře jsou formou oddělených retrospektiv zaneseny klíčové okamžiky Mikoláškovy života a více prostoru se v rámci vyprávění dostává také vztahu s jeho asistentem a životním partnerem Antonínem Bucharem.

Vnější konflikt jedinec versus moc se navíc doplňuje s konfliktem vnitřním – Mikolášek totiž po celý svůj život vnitřně bojuje s temnou stránkou své osobnosti, jež se na první pohled neslučuje s jeho ušlechtilými léčitelstvími skutky. Autoři se tedy nesnaží vystavět Mikoláškovy filmový „pomník“, spíše chtějí nabídnout **relativizovaný pohled na komplikovaného člověka s veřejným obrazem „záračného doktora“**.

Kromě neotřelého tématu a originálního a mediálně nevytěženého hrdiny, jehož životní peripetie jsou zpracovány do **poutavě odvyprávěného příběhu**, lze na projektu ocenit také zamýšlenou vizuální podobu. Z širšího hlediska přínosu pro českou kinematografii lze zmínit například **oživení žánru životopisného dramatu, přirozeně vyhlížející queer linii vyprávění** a v druhém plánu i **reflexi historického období 50. let**.

Také díky ambicióznímu produkčnímu pojetí (film je zamýšlen jako koprodukce několika evropských států) a prestižní skladbě základního tvůrčího týmu má *Šarlatán* vysoké šance na umělecký úspěch, který by mohli ocenit jak diváci v kinech, tak festivaloví dramaturgové. **Projekt jednoznačně doporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	14
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>56</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Jan Palach
Evidenční číslo projektu	1683-2017
Název žadatele	CINEART TV PRAGUE
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	26.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce kompletní; všechny údaje jsou srozumitelné a podrobně zpracované. Producent předkládá smlouvu s ČT (vlastníkem opce ke scénáři), scénář, režijní i dramaturgickou explikaci, producentskou a distribuční strategii, profesní životopisy tvůrců, profesionálně zpracovaný rozpočet a vícezdrojový finanční plán.

Producent přichází se záměrem vytvořit film na motivy životních osudů významné osobnosti československé historie. Režijní interpretace scénáře a přiložená režijní explikace pak přesvědčují o tom, že natočit tento známý osud coby příběh vzpoury proti pohodlnosti a lhostejnosti bližních má své opodstatnění; bez ohledu na skutečnost, že se bude jednat již o jeho opakované zpracování. Dané téma se navíc jeví jako nadčasové zejména v současnosti, tedy v době, kdy ceněnými atributy ve společnosti nejsou pravda a spravedlnost, ale spíše schopnost prosadit své zájmy bez ohlížení se na morální rozměr jejich dosahu. Prostřednictvím všedních situací ze života Jana Palacha bude dílo působit na emoce diváků, které přinutí přemýšlet: například o tom, jakým způsobem se člověk má a může zachovat v pro něj zátěžové a obtížné situaci. Projekt je kulturně náročným počinem jak po stránce obsahové, tak po stránce formální.

Finanční plán je vícezdrojový. Předložený aproximativní rozpočet vcelku odpovídá tvůrčímu záměru.

Předložený projekt splňuje kritéria Rady pro udělení dotace především pro svoji společenskou závažnost a umělecké uchopení tématu.

**Projekt doporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Realizační strategie	0-15 bodů	15
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>39</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Jan Palech
Evidenční číslo projektu	1683-2017
Název žadatele	CINEART TV Prague s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	12.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená – kompletní, velmi dobře sestavená a množstvím příloh doprovázená – žádost se týká výroby celovečerního (100 min.) hraného filmu *Jan Palach*.

Projekt byl podpořen Fondem již ve fázi vývoje částkou 450 000 Kč.

Ačkoli v dramaturgické explikaci lze nalézt mnohem víc otázek než odpovědí a v režisérské – mimo otázníky – mnohem více pocitů než popisu tvůrčí koncepce, v zásadní ose lze nalézt shodu: v případě Jana Palacha šlo o akt absolutní vzpoury proti pohodlnosti a lhostejnosti ostatních bližních. Pointu této tragédie života a dobrovolné smrti zná každý, Robert Sedláček má proto v úmyslu nadčasovost Palachova myšlení zobrazit skrze spíše útržkovité sekvence jeho života a jejich zdánlivě nesouvisející motivy.

Každému v této souvislosti samovolně přijde na mysl komparace s *Hořícím keřem* Štěpána Hulíka a Agnieszky Holland, leč tentokrát půjde tvůrcům skutečně o „film“, a bez okolků přímo o muže/člověka, jehož jméno je i titulem chystaného filmu.

## Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>51</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dlouhý, Široký, a Bystrozraký
Evidenční číslo projektu	1684-2017
Název žadatele	Luxor
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	2.5.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Společnost Luxor** žádá o dotaci vysokorozpočtového celovečerní pohádky. **Film byl již podpořen Fondem**, a to ve fázi vývoje. Současná verze scénáře M.Epsteina nekopíruje původní literární předlohu, příběh se změnil v rovině postav i jejich motivací a tím získal lehkost a vtip bližší současnému divákovi. Realizačně se jedná o náročný projekt, který vyžaduje odpovídající finanční i časové zabezpečení. Projekt prošel dostatečně dlouhým vývojem scénáře a v současné době je ve fázi přípravy castingu, lokací a podrobné přípravě všech obrazových složek (předběžné obrazové testy, které mohou zpětně ovlivnit scénář, aranžmá záběrů a střihovou skladbu).

Žádost je jasná, srozumitelná, obsahuje i několik LOI, chybí však jakákoliv zmínka o slovenském koproducentovi, a také harmonogram finančního plánu.

Rozpočet je dost **vysoký, ale odůvodněný právě složitostí příprav a natáčení, i následné postprodukce**. Fond je žádán o **dotaci ve výši 15 milionů Kč**. Jde o vyšší částku, no podíl na finančním zajištění projektu (24%) je **adekvátní**. Silnou stránkou projektu je kvalitní scénář a osobnost režiséra, na které bude producent stavět celou strategii produkce a další distribuce projektu.

Předložená žádost vykazuje potenciál pro vznik v kontextu české kinematografie zajímavého díla, projekt doporučuji pro podporu za předpokladu, že žadatel doplní neuplné informace. (Harmonogram finančního plánu, koprodukcí se Slovenskou stranou, realizační strategii přípravných fází a výroby).

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Producentická strategie	0-15 bodů	12
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dlouhý,Široký,Bystrozraký
Evidenční číslo projektu	1684/2017
Název žadatele	Luxor spol. s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Slavíková
Datum vyhotovení	23.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář vychází z klasické pohádky K.J.Erbena.Kauzální příčiny dramatických dějů jsou v pohádce vágní nebo nedostatečné,takže autoři ,respektive scénárista Marek Epstein, vymyslel příběh nový, který se sice v hlavních bodech k původní pohádce váže,ale jinak je plný jiné fantazie,takové, která ruší stereotypy a nakládá s tradičními prvky ve službách jiné pohádkové „filozofie“.Jde o to setřít hranici mezi dětským a dospělým divákem, vytvořit rodinný film,kde se baví i děti i doprovod.Díky snaze ironizovat nudný pohádkový děj a jeho sentiment nahradit překvapivou komikou je vše dovoleno:v království,kde se právě seznámili s pokrokem ve formě vidliček a nožů,nikoho nešokuje,že černokněžník přijíždí autem a ještě se mimochodem zeptají,kdo jede v té plechovce.Taky nevím,jak rodiče vysvětlí dětem, o čem mluví Mordovik,když říká:mohl bych ji zmrhat násilím.(A zvládnou dospělí názornou koupel Morodvika v husích lejnech?) Mluví o tom proto,že děti jsou pak odsouzeny pochopit jen tu nižší ,komiksovou vrstvu příběhu .Jsou samozřejmě pohádky, kde je nadsázka a pohádková stylizace v souladu(Anděl Páně,Lorando a Zubejda...)

No ale, z mé strany jde bezesporu o těžko překročitelný názorový generační předěl,takže pohádku Dlouhý Široký a Bystrozraký k podoře Fondu kinematografie doporučím.Je k tomu ovšem řada důvodů, které určité převažují nad výhradami mého vkusu.

Především je to moc hezká a životná linka Alexova.Potulný kejklř, který je posedlý svým povoláním a myslí jen jeho prostřednictvím,je typ umělce, kterého plně chápeme a odpustíme mu i jeho vytahování.Vidíme,že si věří většinou oprávněně,ovšem étos celé pohádky spočívá v tom,aby pochopil,že pýcha je na nic a že slovíčko *prosím* naopak dodává člověku noblesu a správný charakter .A to je ze všeho nejdůležitější,aby ta pohádka měla nějakou čitelnou ústřední myšlenku.

S trojkou, která dala pohádce název,naložil scénárista originálně:už má putování světem dost, a tak je jí nejlépe ve vězení,kde mají tři braši vše,co potřebují k životu:tedy skoro nic.Do dění naší pohádky se dostanou proto,že pan král vyhlásil amnestii a oni musí znova do světa ,kde hrozí,že budou muset zase zachraňovat princezny.Každý z nich je svérázný charakter a je na ně milé podívání.

Rodina Mordoviků má sice některé pro mne nepřilíš zkousnutelné peripetie(viz výše),ale má kouzelnou neokoukanou vlastnost vládnout stíny,což bude v tricích působit efektně, má v postavě mladého Mordovika tendenci se polidštit,což se po čase také povede nejen jemu,ale i starému kouzelníkovi.Obruč nesmrtelnosti díky Alexovi praskla a to,že si Mordovik našel dívku,působí velmi sympaticky.

Princezna Saša je napsaná dobře,její scény s Alexem jsou vtípné.

Určitou slabinu ještě vidím v králi,to je postava těžká,napsat ho nějak jinak,když jeho role je stále tatáž,není jen tak.V tomto případě mi přijde dost konvenční.A vše ostruhami ničící Ferdinand mi ve fyzickém jednání připomíná maršála Russworma v Císařovi a pekařovi.

Myslím si, že vznikne efektní film s krásnými triky a také s etickým posláním.Na jeho poetice se s tvůrci,jak

už jsem řekla, asi neshodnu, ale opakuji, že můj osobní vkus by neměl poctivě udělané dílo nijak poškodit..  
**Doporučuji k podpoře Fondu kinematografie.**

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	<b>Smrt krále Kandaula</b>
Evidenční číslo projektu	1685-2017
Název žadatele	<b>První veřejnoprávní s. r. o.</b>
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	<b>Martin Ryšavý</b>
Datum vyhotovení	<b>20. 4. 2017</b>

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt režisérky Moniky Rychlíkové a producenta Čestmíra Kopeckého představuje filmovou adaptaci stejnojmenné povídky brněnského spisovatele Jiřího Kratochvila, řazeného mezi významné představitele postmoderními trendy inspirované české a světové literatury. Dílo Jiřího Kratochvila také nezapře přímou inspiraci tvorbou Milana Kundery, zejména pokud jde o specifický druh intelektuální hravosti, smyslu pro paradox a pro zdánlivě okrajové a bezvýznamné okolnosti lidského života, které se nicméně ironií osudu a v předem nezamýšlené součinnosti s dějinnými společenskými pohyby mohou stávat zásadními katalyzátory lidských tragikomedí. Tato charakteristika se podle mne týká také povídky, kterou si Monika Rychlíková zvolila pro svou adaptaci. Zápletka zaměřená na dalekosáhlé důsledky původně pouze hravé a samoúčelné literární mystifikace, spojené s potřebou úspěšným mystifikačním projektem se někomu předvést a pochlubit je sama o sobě vtipná, efektní a současně také ironicky poukazuje na podstatné aspekty lidské existence v konkrétní společenské a politické situaci. Adaptovat toto vyprávění pro film je nepochybně zájem a ambiciózní, nicméně přes velkou vnějškovou atraktivitu dané látky poměrně nesnadný. Jakkoli samotný sujet povídky, který se autorka scénáře snaží v podstatě zachovat, slibuje být pro film a jeho strukturaci výraznou oporou, zdá se mi, že v předložené verzi scénáře se ukazují značné rezervy a úskalí, které převedení literárního textu do filmové řeči často provázejí. To, co je v předloze lehké a samozřejmé a (mimo jiné i proto) vtipné, je ve scénáři místy těžkopádné a polopatické, pocit rafinovanosti zápletky se vytrácí. Přirozeně svůdný vypravěčův tón, v podstatných momentech povídky lehce svazující abstraktní či modelovou rovinu příběhu s konkrétními situacemi, jakož i děje minulé a přítomné, by byl pak ve filmu nahrazen názorným předváděním a předehráváním a dokonce i přímým dořikáváním některých dílčích point v jakýchsi polohlasných monologích hlavních postav, tedy téměř divadelním způsobem, což intelektuální esprit celé věci opravdu velmi výrazně ředí a stírá. Kromě tohoto problému ale vidím ve scénáři ještě problém větší a podstatnější. Jde o toto: zápletka kolem dvojnásobné literární mystifikace je podle mě možná a pochopitelná teprve na pozadí přesné charakteristiky dané doby a postavení spisovatele resp. básníka v této době. V daném případě, tedy v šedesátých letech minulého století měla literatura a spisovatel výrazně větší vliv na věci veřejné než je tomu dnes, vše, co spisovatelé psali a veřejně říkali, mělo dalekosáhlé společensko-politické konsekvence, zkrátka doba, které se příběh týká, byla dobou velice „papírovou“, dobou velice literaturou ovlivněnou. Spisovatel měl na české i světové scéně mimořádné postavení, mluvílo se o spisovatelích jako o svědomí národa a prakticky všechny významnější knihy představovaly politikum, mohly být předmětem kultu, zákazu, důvodem persekuce autora, neboli velice silným atraktorem. Bez přesného vylíčení této dobové atmosféry podle mne příběh nedává dobrý smysl, přitom povídka Jiřího Kratochvila se s tímto faktem sice stručně, ale velmi přesně vyrovnává. U scénáře tomu tak bohužel není, vystačí si zatím se zjednodušujícími karikaturami různých bohémů a s brněnským, pro případné mimobrněnské diváky ovšem málo zajímavým koloritem a jediná scéna z povídky, ve které se hlavní hrdinka na veřejné akci setká se světově proslulým zahraničním spisovatelem, je dokonce ze scénáře nepochopitelně vypuštěna. Signifikantní mi také připadá vypuštění původního konce povídky, který ironicky přiřazuje moment, kdy hlavní hrdina získává vytoženou ženu a s ní i její pochybnou literární slávu, k momentu zahájení okupace Československa a tedy k začátku konce možností jakoukoli odvážnější poezii nadále publikovat. Nahrazení této ironie pádem hrdiny ze schodiště považuji za nedocnění rafinovanosti předlohy a její následnou banalizaci. Jsem přesvědčen, že bez zřetelného exponování dobových politických a literárních kontextů příběh postrádá hloubku, otázkou ale samozřejmě je, jak tuto věc filmově zpracovat a ozřejmit, protože např. pouhé konstatování, že hlavní hrdinka má na policiče knihy od Kundery, Skácela a Mikuláška tento problém rozhodně neřeší. Není podle mého názoru vůbec náhodné a samoúčelné, že se např. slavný film Sedm samurajů věnuje celou první polovinu především dramatinizovanému výkladu toho, co v dané epoše znamenalo být samurajem, i nejbánálnější žánrový dobrodružný film ze středověku neušetří diváka

výkladu o dobovém kodexu rytířské cti, a to vše proto, že teprve v takto nastaveném a všemi chápaném kontextu dává příběh smysl a může být pak eventuálně i napínavý nebo vtipný. Povídka Jiřího Kratochvíla (a možná nejen tato) by si kongeniální filmovou adaptaci určitě zasloužila, nicméně předložený projekt bych doporučil podpořit pouze až po dalším zásadním přepracování scénáře.

<b>Hodnocená kritéria</b>	<b>Bodový rozsah</b>	<b>Bodové hodnocení experta</b>
Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	10
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	28

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	<b><i>Smrt krále Kandaula</i></b>
Evidenční číslo projektu	1685-2017
Název žadatele	První veřejnoprávní s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	15.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost o podporu výroby celovečerního (80 až 90 min. dle scénáře, 90 min. dle Popisu projektu) filmu *Smrt krále Kandaula* je velmi podrobně zpracovaná, nechybí žádný povinný podklad, ba navíc je přiložena bohatá kolekce dalších vhodných dokumentů (detailněji viz níže).

Projekt filmu *Smrt krále Kandaula*, který je adaptací po právu oceňované povídky Jiřího Kratochvíla, byl podpořen Fondem kinematografie již jak ve fázi literární přípravy, tak i v etapě vývoje hraného filmu.

Rozpočet je sestaven profesionálně (komentáře viz níže) a se značným předstihem vycházejícím z pečlivě dramaturgické a producentské přípravy.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Producentská strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Poslední závod
Evidenční číslo projektu	1686-2017
Název žadatele	Punk Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	3.5.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je celovečerní historické sportovní drama scénáristy a režiséra Tomáše Hodana **Poslední závod**. Projekt byl již v minulosti podpořen Fondem kinematografie na literární vývoj (2014).

Historické drama ze sportovního prostředí zpracovává tragický příběh lyžařských běžeckých závodů z roku 1913, kdy při závodech zahynuli čeští závodníci Hanč i Vrbata. Tomáš Hodan velmi zaujatě a kreativně vnímá i řadu dalších rovin příběhu, včetně vztahů české a německé komunity, ale i nadčasový hrdinský a přátelský étos, který v sobě toto drama skrývá. Zároveň prostředí příběhu dává tvůrcům výrazný prostor pro **natáčení dobové historické látky** za relativně velmi přívětivých finančních podmínek (rozpočet se na historickou látku pohybuje ve velmi rozumných mezích).

Projekt je plánován jako **bilaterální koprodukce ČR-Německo**, součástí žádosti je Loi společnosti Departures film.

Harmonogram předpokládá realizaci v průběhu roku 2018 s premiérou v zimě 2019, dílčí dotazy na žadatele uvedeny v podrobném rozboru projektu. Stejně tak k producentské i finanční strategii doporučuji v rámci slyšení doplnit bližší informace.

Z producentského hlediska velmi oceňuji ne zcela tradiční bilaterální koprodukční vztah CZ-Ger, který ale zcela přirozeně vychází z potenciálu příběhu.

V případě uspokojivého vysvětlení dílčích otázek projekt **doporučuji k podpoře**, zejména pokud by žadatel přehodnotil eventuální možnosti využití evropských fondů.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Producentská strategie	0-15 bodů	11
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>32</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Poslední závod
Evidenční číslo projektu	1686-2017
Název žadatele	Punk film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	16. 4. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Projekt scenáristy a režiséra Tomáše Hodana a producenta Ondřeje Beránka má být hraným debutem autora několika dokumentárních filmů a scenáristy sitcomů. Oba spolupracovali již na Hodanově prvním filmu, poté na dokumentu o Karlu Zemanovi a Hodan pro Beránka nově napsal i scénář pohádky Čertí brko. Štáb je velmi dobře a kvalitně obsazen, stejně tak Kryštof Hádek v hlavní roli. Rozpočet filmu je realistický, plán marketingu snad také. Slabými místy projektu jsou nulové zkušenosti režiséra s hraným filmem a především scénář, který i v páté verzi trpí značnými stereotypy ve vykreslování postav, jejich motivací i jednání v řadě situací a to i přesto, že je jinak dramaticky dobře vystavěn. Na jeho základě lze podle mého názoru očekávat jen průměrné dílo, remake, který se od svého předobrazu, Dubova filmu Synové našich hor, bude lišit jen ideologicky, snahou o vyváženější pohled. Podporu realizace v této fázi tvorby scénáře považuji za trochu zbytečné mrhání penězi a i když by film asi u méně náročných diváků a v televizi obstál, bylo by mi líto promarněné šance vzhledem k možnostem tématu.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>39</b>

## Podrobná analýza žádosti o podporu



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Tátova Volha"
Evidenční číslo projektu	1687-2017
Název žadatele	Infinity Prague
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	13.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Žádost podává produkční společnost **Infinity Prague** pro film „**Tátova Volha**“.

Road movie režiséra **Jiřího Vejdělka**.

Silný tvůrčí tým (Vladimír Smutný, Milan Býček, Pavel Rejholec a další)

Slibné herecké obsazení v čele s **Emílií Vašáryovou a Eliškou Balzerovou**.

Koprodukce se Slovenskem - CinemArt, lokace v Čechách i na Slovensku.

Realizace na podzim roku 2017, dokončení na jaře 2018.

Vyčerpávající dokumenty k Žádosti připojeny.

Projekt je z mého pohledu dobře připraven a proto ho

**doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Producentická strategie	0-15 bodů	15
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>39</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tátova Volha
Evidenční číslo projektu	1687-2017
Název žadatele	INFINITY PRAGUE Ltd. a.s.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum vyhotovení	29.4. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**Scénář filmu Tátova Volha scénářistky Ivy K. Jestřábové je postaven na dvou silných ženských postavách, matce Evě a dceři Noře.**

V producentské anotaci je film charakterizován slovy: **“Tragikomická road movie je jako cesta po ženském osudu. Emotivní střídá komické, dramatické se mění v úsměvné a naopak. Podobně jako ve filmu Václav i tady děj rozhýbávají vypjaté rodinné vztahy a dává prostor výjimečným hereckým výkonům skvělých hereckých osobností pod taktovkou zkušeného Jiřího Vejdělka.”**

Hlavní silou scénáře je, alespoň pro mne, všudypřítomnost smrti či umírání ve fyzickém i mentálním plánu, ať již fakt zemřelého manžela a milujícího otce či blízkost smrti skrze (zdánlivě?) vyléčenou smrtelnou nemoc dcery Nory nebo odtékání životní síly z Ludvíkových milenek a přátel. **Z dramatického hlediska je pak Ludvíkova smrt hlavním katalyzátorem a motorem narativu**, při inventuře otcových věcí objeví Nora dopisy a fotografie otcova nemanželského a zavrženého syna Tomáše a vydává se spolu s matkou Evou otcovou starou, ale opečovávanou volhou na cestu, aby rozkryly Ludvíkovo tajemství.

Film je tedy vyprávěn na základním půdorysu **Eros versus Thanatos**, což jsou dichotomie dramaticky a psychologicky nesmírně aktivní, na nichž byly postaveny základní pilíře těch nejhodnotnějších děl světové dramatiky, filmu i literatury.

Tátova Volha je autory prezentována jako road movie. Z žánrového hlediska je to tvrzení jistě pravdivé, ale jsem nucen si položit otázku, **jak cesta proměňuje postavy?** Touha najít Tomáše se záhadně vytrácí (ono vytrácení je sice argumentováno zpětně), ale žánr road movie pak slouží spíše jen jako přesun k jednotlivým návštěvám, které konfrontují matku Evu s rozčarováním ze stárnutí a okoralosti Ludvíkových milenek. Nora, která je hlavním motorem hledání často není návštěvám přítomná. Přitom je z hlediska proměny a hierarchie postav Nora postavou hlavní a matka Eva, přestože se skrze výlet s dcerou sblíží a vyřikávají si co si za otcova života říci nestačily se zase až tak nevyvíjí a setrvává ve svém nastavení z expozice příběhu.

Samostatnou kapitolou jsou pak mužské postavy, které kromě mrtvého otce a z části manžela Nory Petra, sklouzávají do chcípácké jednorozměrnosti.

**Doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
1 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
1 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>55</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Poslední závod
Evidenční číslo projektu	1686-2017
Název žadatele	Punk Film
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Vandas Martin
Datum vyhotovení	3.5.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je celovečerní historické sportovní drama scénáristy a režiséra Tomáše Hodana **Poslední závod**. Projekt byl již v minulosti podpořen Fondem kinematografie na literární vývoj (2014).

Historické drama ze sportovního prostředí zpracovává tragický příběh lyžařských běžeckých závodů z roku 1913, kdy při závodech zahynuli čeští závodníci Hanč i Vrbata. Tomáš Hodan velmi zaujatě a kreativně vnímá i řadu dalších rovin příběhu, včetně vztahů české a německé komunity, ale i nadčasový hrdinský a přátelský étos, který v sobě toto drama skrývá. Zároveň prostředí příběhu dává tvůrcům výrazný prostor pro **natáčení dobové historické látky** za relativně velmi přívětivých finančních podmínek (rozpočet se na historickou látku pohybuje ve velmi rozumných mezích).

Projekt je plánován jako **bilaterální koprodukce ČR-Německo**, součástí žádosti je Loi společnosti Departures film.

Harmonogram předpokládá realizaci v průběhu roku 2018 s premiérou v zimě 2019, dílčí dotazy na žadatele uvedeny v podrobném rozboru projektu. Stejně tak k producerské i finanční strategii doporučuji v rámci slyšení doplnit bližší informace.

Z producerského hlediska velmi oceňuji ne zcela tradiční bilaterální koprodukční vztah CZ-Ger, který ale zcela přirozeně vychází z potenciálu příběhu.

V případě uspokojivého vysvětlení dílčích otázek projekt **doporučuji k podpoře**, zejména pokud by žadatel přehodnotil eventuální možnosti využití evropských fondů.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Producerská strategie	0-15 bodů	11
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>32</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Za sny
Evidenční číslo projektu	1689-2017
Název žadatele	Film United
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	2.5.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce kompletní; všechny údaje jsou srozumitelně zpracované. Producent předkládá smlouvu o dílo, smlouvu o budoucí licenční smlouvě s autorkou scénáře, scénář, režijní, dramaturgickou a producentskou explikaci (včetně podrobné marketingové a distribuční strategie), odpovídající harmonogram výroby, profesní životopisy tvůrců, podrobný rozpočet a vícezdrojový finanční plán.

Producent předkládá záměr natočit v „dvoustranné“ česko-dánské koproduci romantické drama s prvky road movie; projekt by měl být směřován k širší divácké obci, jež se identifikuje s kvalitní mainstreamovou produkcí. Univerzální romanticky pojatý příběh, rozmanité prostředí, atraktivní herecké obsazení a promyšlený vizuální koncept má potenciál uspět nejen u českého, ale rovněž evropského žánrového publika. Producent, režisérka i dramaturg hodlají vyvinout úsilí, aby film nepředstavoval lacinou sentimentální podívanou.

Předložený projekt splňuje kritéria Rady pro udělení dotace.

**Projekt doporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Realizační strategie	0-15 bodů	14
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>35</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Za Sny
Evidenční číslo projektu	1689/2017
Název žadatele	Film United
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	14.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Před rokem touto dobou jsem vyplňoval stejný formulář pro stejný projekt. Tehdy jsem tento film nedoporučil, protože jsem měl řadu výhrad ke scénáři.

Nyní jsem byl zvědav na „dramaturgické a scénářové úpravy“, o kterých mluví žadatel ve zdůvodnění, proč podává žádost podruhé.

Při prvním čtení jsem měl pocit, že čtu stejný text jako před rokem a tak při druhém čtení jsem dal vedle sebe loňský text a ten letošní, u kterého je uvedeno, že se sice jedná o stejnou verzi jako loni, ale že letos prošla revizí.

Vedle drobných jazykových úprav a několika škrťů v rozsahu pár slov jsem našel pouze jedinou opravdovou změnu. Postava „matky“, které je ve scénáři věnována necelá jedna stránka, má nyní jiné, drsnější vyznění.

Rozsah provedených úprav ani čas, který uplynul od napsání mého prvního komentáře, nezměnily nic na mém celkovém názoru na tento projekt. Stále jej považuji za povrchní, koketující s kýčem a ve výsledku zbytečný. Přiznám se, že nejsem fanda „romantických dramát“, a přesto respektuji jejich místo v celkovém spektru kinematografie. Pouze si myslím, že fond kinematografie může utrácet peníze za lepší filmy. (Předpokládané náklady na realizaci tohoto filmu stouply oproti loňsku z původních cca 33 mil. na současných 47 mil.)

Projekt „Za Sny“ nedoporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	5
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	4
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>19</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Pražské orgie
Evidenční číslo projektu	1690-2017
Název žadatele	Prague Movie Company
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Alena Prokopová
Datum vyhotovení	26.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

**Koprodukční projekt Pražské orgie je novým filmem divácky úspěšné scenáristky, režisérky a producentky Ireny Pavláskové, již se povedlo získat autorská práva od ceněného amerického spisovatele Philipa Rotha. Ten v roce 1985 vydal částečně autobiografickou novelu opírající se o jeho návštěvu normalizačního Československa v 70. letech.**

Protagonista vyprávění – spisovatelovo tradiční alter ego Nathan Zuckerman – přijíždí do Prahy, aby získal od Olgy, bývalé manželky československého emigranta, potenciálně cenný rukopis. Současně Američan zprostředkovává kontakt mezi disidenty a jejich exilovým nakladatelem. Z role pozorovatele sbírajícího materiál se Zuckerman mění v aktéra kafkovského ražení kvůli svému svědomí a morálce i kvůli kouzlu svérázné Olgy.

**Díky postavě pozorovatele zvenčí našťěstí není - navzdory „reklamnímu“ názvu - těžištěm příběhu sladký život normalizační (pseudo)intelektuálně smetánky. Příběh má charakter absurdního, ironického dramatu. Opírá se také o „židovský“ genius loci města Prahy. Oproti předloze je ve vyprávění akcentována i pomoc Zuckermana- Rotha československým disidentům.**

**Přestože jde vlastně o hybrid předchozích dvou autorčiných filmů – Zemský ráj to napohled a Fotografa, předložený scénář má díky razantní, inteligentní dramaturgii (Martin Daniel) šanci stát se dramaticky nejsoustředěnějším dílem Pavláskové. Příběh má jasnou dramatickou linku a souboj Američana s československými fízly a kouzlem divoké femme fatale Olgy by mohl být dokonce napínavý.**

**Nejde o artový projekt, ale o inteligentní mainstream se zjevným diváckým potenciálem, a to i směrem k zahraničnímu publiku (což odpovídá charakteru koprodukce, hereckého obsazení i plánovaného marketingu a distribuce). Projekt se předkládá opětovně, především díky nové verzi scénáře. Už získal 150 000 na literární přípravu a 800 000 na kompletní vývoj.**

**Vzhledem ke zjevnému kvalitativnímu posunu, který nastal ve scénáři, si projekt podle mého názoru zaslouží další podporu, ovšem nikoli v požadované výši, ale spíš podle úvahy Rady Fondu, jehož ekonomické zázemí je přece jen limitované.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	21
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>46</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Pražské orgie
Evidenční číslo projektu	1690-2017
Název žadatele	Prague Movie Company
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Nataša Slavíková
Datum vyhotovení	25.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je po formální stránce kompletní; všechny údaje jsou srozumitelné a podrobně zpracované. Producent předkládá potvrzení o zakoupené opci na literární předlohu na celou dobu majetkových práv (prostřednictvím DILIA), scénář, režijní i dramaturgickou explikaci, důkladně propracovanou producentskou a distribuční strategii, profesní životopisy tvůrců, kteří se na projektu podílejí, podrobný rozpočet a vícezdrojový finanční plán. Součástí jsou rovněž koprodukční smlouvy a LOI distributora atd.

Producenti předkládají záměr natočit film, který by nahlédl prostředí pražských intelektuálů sedmdesátých let minulého století, tedy z období tuhé normalizace; vyprávění by využívalo perspektivy člověka přijíždějícího ze svobodných USA splnit misi záchrany cenných literárních hodnot. Popsaný filmový záměr by se měl opírat o knižní předlohu stále žijícího významného amerického autora.

Hlavní hrdina je zde během osmačtyřiceti hodin svědkem řady bizarních scén a absurdního chování lidí poznamenaných vlivem režimu; protagonista tak zažije dusivou, ale i magickou atmosféru tajemné Prahy, rovněž se střetne s extravagantní ženou, která svým okázalým nekonvenčním chováním ztělesňuje odpor vůči normalizační otupělé společnosti. Režijní přístup slibuje plné využití potenciálu předlohy; zároveň má ambici pro český film vytvořit silnou ženskou postavu: rozervanou, rozporuplnou, cynickou, ale rovněž niternou a inteligentní. Představený vnější pohled na československou normalizační zkušenost může modelovat mezinárodně široce srozumitelný model, který by dílu mohl přinést zahraniční uznání a finanční profit.

Předložený projekt splňuje kritéria Rady pro udělení dotace.

**Projekt doporučuji k podpoře.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Realizační strategie	0-15 bodů	14
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>36</b>



# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Overview
Evidenční číslo projektu	1691-2017
Název žadatele	First.FRAME
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	20.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Overview je jak autorské výtvarné sci-fi, tak také temné rodinné (až sociální) drama, tak charakterizuje producent svůj projekt.

Komise již měla možnost seznámit se s tímto projektem v roce 2015, kdy uspěl se žádostí na podporu debutu.

Producent nakonec přidělené prostředky ve výši 1,5 mil. vrátil. Nyní žádá opět, tentokrát ve standardní výzvě o podporu. Změny, které se udály od poslední žádosti charakterizuje takto: „*Oproti minulé žádosti na debuty jsme také zpracovali další rewrite (přepis) scénáře, kde došlo k vyjasnění některých scén, jejich dramaturgickému usazení a zlepšení dramatické linie příběhu díky dokreslení některých postav (hlavně otčima). V neposlední řadě je v současné verzi scénáře kladen větší důraz na přesnější popis technických aspektů putování měsíční krajinou*“. Myslím si, že se nejedná o dostatečné zdůvodnění toho, proč od prvního podání žádosti vzrostly náklady na realizaci o více jak 100%!

Původní žádost uváděla celkové náklady ve výši **20.180.000,- Kč**, nyní producent předpokládá náklady ve výši **43.294.245 Kč**.

Vím, že by producent dokázal utratit za realizaci tohoto projektu i trojnásobek původně kalkulovaných nákladů, jen jsem nikde v žádosti nenalezl logické zdůvodnění tohoto nárůstu.

V žádosti je uvedeno, že projekt je k datu podání finančně zajištěn ve výši 30%, ale z předloženého finančního plánu vyplývá, že zajištění k datu podání bylo maximálně ve výši 7,14% (vklad producenta a minimální garance od Bontonu), nic jiného nemá producent zajištěno. Všechny ostatní vstupy jsou na úrovni LOI, nebo „podaná žádost“, nebo „žádost bude podána“.

Ještě jednu podobnou nesrovnalost uvedu v další části.

Navrhovaná výtvarná stránka díla je podle přiložených návrhů velmi zajímavá, ale přesto považuji zařazení tohoto projektu do kategorie „kulturně náročné kinematografické dílo“ za dost odvážné.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům a nesrovnalostem mám velký problém s doporučením tohoto projektu v jeho současné ekonomické podobě k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	3
3 Producentická strategie	0-15 bodů	7
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>19</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Overview
Evidenční číslo projektu	1691-2017
Název žadatele	First.FRAME
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Fleischer
Datum vyhotovení	6.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tento neobvyklý projekt by po výtvarné stránce mohl přinést vítané oživení slavných tradic českého filmu, ale obsahově tu mnohé chybí. Chybí tu skutečné postavy, chybí tu svět, který by měl nějaký řád, chybí tu příběh. Co scénář nabízí by snad stačilo na krátký film, ale na plánovaných 82 minut je to prostě málo.

**Nedoporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	15
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>30</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Modelář
Evidenční číslo projektu	1694-2017
Název žadatele	0,7km films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Martin Vandas
Datum vyhotovení	26. 4. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předmětem žádosti je výroba celovečerního hraného filmu **Modelář**, podle autorského scénáře Petra Zelenky, který je zároveň spolumajitelem žadající společnosti 0,7km film.

Jde o atraktivní dramatický příběh ze současnosti s velmi aktuálními vazbami k dnešnímu životu a dění. Teroristické rysy zápletky jsou uvěřitelně zapracovány do atraktivního (filmařsky i divácky) prostředí nadšenců i odborníků pro natáčení dronem, s černým zelenkovským humorem, vymezujícím se nejen k politickým tématům (nejen) české současnosti.

Projekt získal podporu Fondu již na **literární přípravu i vývoj**. Z žádosti není patrné, jaké výstupy vývoje byly očekávány, nicméně k podpoře je předkládána 5. verze scénáře.

Projekt je koncipován jako vícestanná mezinárodní koprodukce (SK, Slovinsko, eventuálně Polsko), prozatím bez jakýchkoliv bližších údajů. Nicméně s ohledem na autorský kredit a zkušenosti žadatele jde o země, kde má jméno autora vysoký kredit a tedy i potenciál na získání dalších koprodukčních partnerů.

Přestože žadatel je historicky zcela novou společností bez předchozích výsledků, kredit a zkušenosti Petra Zelenky jsou silnou garancí pro plánovanou realizaci.

Přes dílčí výhrady k jednotlivým ekonomicko-produkčním částem žádosti jde z mého pohledu o jeden z nejlepších scénářů, které jsem mohl v poslední době číst a podpoření **projektu jednoznačně doporučuji**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3 Producentická strategie	0-15 bodů	12
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>32</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Modelář
Evidenční číslo projektu	1694-2017
Název žadatele	0.7km films s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	12.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Podaná žádost je kompletní, týká se výroby celovečerního (100 min.) hraného filmu, který má nejbliž k žánru psychologického thrilleru, ačkoli u Zelenkových filmů nemůže být žádný pokus o žánrové vymezení zcela příléhající.

Projekt *Modelář* byl Fondem podpořen již ve fázi vývoje kinematografického díla (v rámci výzvy 014-1-4-28) částkou ve výši 350 000 Kč. Žádost podával Petr Zelenka jako fyzická osoba, kdežto nyní jde již o žádost právnické osoby-producentské firmy (0.7km films s.r.o.).

Rozhodnutí Fondu o předchozí podpoře se ukázalo jako prozřavé, nyní předložená verze (dle žadatele jde o 5. variantu, tentokrát z ledna 2017) je již kompaktní text s pevně vystavěnou dějovou klenbou.

Jak praví sám režisér/autor/producent ve své explikaci, vnější atributy příběhu působí klasicky i akčně (nové zakázky, obchody, nové kontakty, neobyčejný zajímavý koníček, nenaplněné citové vazby, nesmiřitelní nepřátelé, patologický smysl pro spravedlnost apod.), avšak je nutno opakovaně potvrdit, že příběh je mimořádně dynamický s dobře načasovanými momenty překvapení.

## Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>52</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Opravdoví bratři
Evidenční číslo projektu	1696/2017
Název žadatele	Daniel Severa Production, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	22.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Je až neuvěřitelné, že legionářské téma nebylo doposud filmařsky zpracované (s jedinou výjimkou z první republiky). Důvody jsou dva a oba podstatné. Za komunistů se to nesmělo. V současné době, mám pocit, že se většina producentů a režisérů bojí náročné realizace. Davové scény, zákopová válka, drahé a složité rekvizity, Sibiřská magistrála, natáčení v Rusku v mrazech, to všechno jsou logické důvody, proč se tomuto tématu vyhnout a přesto si myslím, že zde existuje neomluvitelný dluh naší moderní historie.

Petr Nikolaev stojí za tímto projektem o Československých legionářích od samého začátku a k naší velké ostudě, nebýt jeho obdivuhodného nasazení, tak česká kinematografie nemá naději na zpracování pro historii tak zásadního tématu.

Projekt získal nového producenta a jeho odvalu, ale i dramaturgickou explikaci, kterou k tomuto projektu vypracoval, považuji za velmi hodnotnou.

**Projekt rozhodně doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	9
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>46</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	"Opravdoví bratři"
Evidenční číslo projektu	1696-2017
Název žadatele	Daniel Severa Production
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jana Rozvaldová
Datum vyhotovení	19.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

O podporu žádá film o členech čs. dobrovolného vojska „**Opravdoví bratři**“ režiséra **Petra Nikolajeva**.

Producentem Daniel Severa, **koprodukce se Slovenskem a Ukrajinou**.

Válečný velkofilm, natáčení na lokacích v Česku, Slovensku i na Ukrajině, **50 natáčecích dní**.

Realizace na začátku roku 2018.

Štáb složen ze zkušených tvůrců, slibné herecké obsazení i výběr lokací.

Producentická strategie i rozpočet dobře připravený.

Projekt je předkládán v obstojné podobě a proto ho

**doporučuji k udělení podpory.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Producentická strategie	0-15 bodů	13
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	<i>Síla lásky</i>
Evidenční číslo projektu	1697-2017
Název žadatele	MIRACLE FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	15.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost se týká výroby autorského celovečerního melodramatu (90 min.) Lordana Zafranoviče. Jeho velmi dobrý (a oceněný) scénář v mírně obměněných podobách existuje již více deset let.

Podle solidně zpracované žádosti a všech jejích povinných i nepovinných příloh se konečně přiblížila vlastní realizace zamýšlená jako vícestranná koprodukce: kromě majoritního koproducenta/žadatele z České republiky jde subjekty z Chorvatska, Srbska, Makedonie (a Slovenska), podrobněji viz níže.

Předložený rozpočet je rozumný (jen velmi drobné komentáře taktéž viz níže), podpora Fondu je žádána ve výši 5 000 000 Kč.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Producentická strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Síla lásky
Evidenční číslo projektu	1697-2007
Název žadatele	MIRACLE FILM
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Bernard
Datum vyhotovení	24. 04. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Projekt Síla Lásky byl již jednou Státním fondem České Republiky pro podporu a rozvoj české kinematografie podpořen a to v roce 2001 a získal Certifikát o uznání kvality projektu. V roce 2006 byl scénář oceněn Filmovou nadací RWE. Pak prošel dalším vývojem, o němž producent snímku uvádí, že mu o něm není nic známo. V současné fázi se předpokládá, že projekt bude realizován v Chorvatsko-Srbsko-Makedonské koprodukcí.*

*Síla lásky je celovečerním snímkem ve formě melodramatu s prvky hudební balady. Vypráví příběh bratrů Barkasových, kteří utíkají do Čech z Bosny sužované válkou a kteří by jeden pro druhého udělali prakticky cokoli včetně sebeustručky a vraždy.*

*Scénář slibuje vizuální zážitek obohacený písněmi, které zpívá jedna z hlavních postav. Je jistě ve schopnostech režiséra převést to na plátno v podobě, jež nezůstane scénáři nic dlužna. Je jen škoda, že v příběhu jen malou roli hraje jeho ukotvenost v českých realitách. Scénář se jakékoli přímé návaznosti na českou povahu či politickou situaci zcela nevyhýbá, ale povahy postav i jejich jednání jsou jako vše ve scénáři zcela obecné a bylo by jedno, kdyby se děj odehrával v roce 1994 nebo dnes..*

*Slabší stránkou projektu je samotný děj a nerozpracovanost hlavních postav, které přes metráž projektu, nemají dost prostoru a hloubky a jen těžko diváka zaujmou. Vzhledem k náročnosti tématu je toto chyba, nejen kvůli kvalitě snímku, ale i kvůli kulturní a sociální roli, kterou by mohl na trhu sehrát.*

*Přes dlouhou dobu, po kterou se projekt vyvíjel, je personálně zajištěn jen minimálně a alternativní návrh obsazení některých rolí ve štábu (kameraman, herci) se může zásadně odrazit na rozpočtu, který tak v tuto chvíli nelze považovat za uzavřený, ale je zatím vcelku reálný.*

*Protože veškerý eventuelní další vývoj zjevně závisí na podpoře Fondem, doporučuji i přes veškeré výhrady poněkud přenošený projekt, na němž režisérovi tolik záleží, v této fázi podpořit symbolickou částkou v rámci možností Fondu.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	7
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>34</b>



# Obsahová expertní analýza

Název projektu	MISS HANOI
Evidenční číslo projektu	1698-2017
Název žadatele	SCREENPLAY BY, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Daňhel
Datum vyhotovení	4.5.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

**MISS HANOI je svým žánrovým nastavením sice detektivním příběhem, ale skrze silnou postavu mladé vietnamské policistky Anh se blíží spíše filmu psychologickému a sekundárně, pro autory možná i primárně, se tak stává zdařilou a hlavně potřebnou sociálně antropologickou sondou do vietnamské komunity v Čechách.**

Scénář se skrze prvotní nastavení kontradikce reflexivní a empatické protagonistky Anh a buranského xenofonického antagonisty Kříže tváří, že bude replikovat každému tak známé stereotypní vzorce knedlíkového přístupu k jiným kulturám, ale po té, co Anh rozšifruje deník zavražděné Hien se skrze odtabuizování zastřeného tajemství postaví proti své vlastní komunitě, **narativ i postavy se výrazně přerámují.** Vzájemná propletenost postav ve vztahu k vietnamské komunitě či policejní instituci je překvapivě demaskována. Během vyprávění příběhu dochází až k jakémusi **“přestavení světů”, pozitivní postavy se vyjeví jako slaboši a naopak.**

**Scénář slibuje velký potenciál dokumentárně - autentického přístupu v práci s vizuální složkou, ale i postavami z nichž některé budou hrát vietnamští neherci. Autenticita bude posílena zároveň tím, že důležitou složkou syžetu jsou promluvy ve vietnamštině, jež zároveň skrze neporozumnění akcelerují dramatické situace.**

Autorská ambice rozbít zažitá stereotypy vnímání vietnamské komunity českou většinou s jejími řamany a tykáním je dnes v době turbulentního hnědnutí ukřourané společnosti bez tradic velmi přínosná.

**Doporučuji k udělení podpory!**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	28
1 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
1 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>58</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	<i>Miss Hanoi</i>
Evidenční číslo projektu	1698-2017
Název žadatele	SCREENPLAY BY s.r.o.
Název dotačního okruhu	<b>Výroba českého kinematografického díla</b>

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Mathé
Datum vyhotovení	15.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložená žádost se týká výroby celovečerního (100 min.) kriminálního autorského drama režiséra/producenta (a tedy i autora) Zdeňka Viktory z prostředí českých Vietnamců. Jedná se o mezinárodní koprodukcii (se subjekty ze Slovenska a Polska), podrobnosti viz níže.

Projekt byl Fondem již dvakrát podpořen, a to jak ve fázi Literární vývoj v roce 2015 (150 000 Kč), tak ve fázi Kompletní vývoj hraného filmu v roce 2016 (700 000 Kč).

Žádost je zpracovaná pečlivě a přehledně, nechybí žádná povinná příloha, při velmi rozumném rozpočtu je žádáno o podporu ve výši 6 000 000 Kč.

**Podporu doporučuji udělit.**

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Producentská strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>34</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	SKLENĚNÝ POKOJ
Evidenční číslo projektu	1699 / 2017
Název žadatele	In Film Praha s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	JAN ŠUSTER
Datum vyhotovení	20.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Jednatelka filmové společnosti In Film s.r.o. Magda Chýlková, žádá Fond o podporu výroby celovečerního koprodukčního filmu SKLENĚNÝ POKOJ.*

*Podle stejnojmenné knihy Simona Mawera a scénáře Andrewa Shawa vzniklo atraktivní filmové drama, kde do výstavby architektonicky ojedinělého sídla, vily Tugendhat, pro bohatou židovskou rodinu v Brně, jsou zabudovány nejen dramatické osudy této rodiny a jejich přátel, ale i vývoj a krize celé České republiky dvacátého století.*

*Příběh zaujal producenta Rudolfa Biermanna a po dohodě s anglickými autory, hodlá film v autentickém prostředí, v režii Julia Ševčíka, v minoritní anglicko, slovenské koprodukci zrealizovat.*

*Výše celkového rozpočtu projektu - 77,603.967 Kč je zásadně ovlivněna dobovým charakterem filmu, ale zejména jeho hlavní dekorací Tugendhatovou vilou, která jako chráněná národní památka musí být pro natáčení dostavěna v ateliéru.*

*Předpoklady zafinancování – zdají se být reálné. Žadatel uvádí, že v současné době jsou náklady pokryty z 52%. Požadavek na podporu výroby filmu u českého Fondu je 20 milionů Kč, / pobídka 11 mil.Kč, Fond Eurimage 13 mil.Kč., Fondy Slovenska a UK po 8 mil.Kč.*

*Film v předpokládané délce 120 minut by měl být dokončen k 1.11.2019. Natáčení – 42 FD – zahájeno 1.11.2017..*

*Vzhledem k popularitě literární předlohy, světové známosti architektonického skvostu Tugendhatovy vily, atraktivnímu příběhu, koprodukčním vztahům a předchozím tvůrčím úspěchům spolupráce R.Biermanna a J.Ševčíka*

**D O P O R U Č U J I** Fondu výrobu filmu Skleněný pokoj podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3 Producentská strategie	0-15 bodů	14
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>38</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	<b>Skleněný pokoj</b>
Evidenční číslo projektu	1699-2017
Název žadatele	<b>INFILM</b>
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	13.04.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

*Žadatel předkládá příběh jedné z nejkrásnějších moderních budov, naprosto nadčasové a originální vily Miese van der Rohe, čistota stylu budovy je v ostrém kontrastu s bouřlivými osudy jeho obyvatel. Scénář filmu využívá předlohy knížky Simona Mawera The Glass Room. Je to klasicky vystavěný uzavřený příběh, kde nechybí jasné motivace postav, logika jejich chování je pochopitelná, konflikty vytváří dramatický oblouk. Dramatický potenciál milostného příběhu, který zůstane utajen, je plně využíván. Z pohledu schopnosti zprostředkovat "atmosféru", ve které hlavní postavy žijí, a nepřímého zprostředkování pocitů hlavních postav můžeme hovořit o kvalitním filmovém projektu. Autorský tým projektu je mezinárodní, scénárista Andrew Shaw má zkušenosti se žánrovou tvorbou, režisér Júlís Ševčík je mladý režisér, jehož poslední film Masaryk sbírá ceny nejen na národní scéně, ale i v zahraničí. Kameraman Martin Štrba je současnou špičkou české kinematografie, natočil už několik kvalitních snímků, oceněných nejen diváky doma, ale i v zahraničí. Tento typ projektu profituje ze zkušeností autorů, navrhovaný casting celkově zapadá do komplexního obrazu předpokládaného typu snímku. Producent má bohaté zkušenosti s produkcí větších filmů a zahraničních koprodukcí, předkládaná producentská strategie dokazuje jeho zkušenosti a dodává garanci vzniku kvalitního filmu. Projekt si zaslouží podporu Fondu kinematografie.*

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	25
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	12
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>52</b>

# Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bikeři
Evidenční číslo projektu	1701-2017
Název žadatele	Vinná galerie
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	27.4.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Produkční společnost žádá o podporu výroby filmu Bikeři. Žádost je podrobná, srozumitelná, velice pečlivě připravená.

Celkový rozpočet a jeho výše odpovídá scénáři a realizační strategii, je poměrně jednoduchý v rozumné výši. Položky rozpočtu jsou adekvátní, transparentní a jasně popsány. Rozpočet je spíše nižší a je z něj patrná snaha o ekonomizaci projektu. Fond je žádán o dotaci ve výši 13%, jde o adekvátní podíl pro tento typ projektu. Všechny položky rozpočtu jsou adekvátní a srozumitelné.

Období vývoje bude ukončeno v dubnu 2017, projekt již tedy vstupuje do výroby. I když se jedná o dílo divácké, jeho přínosem pro domácí kinematografii je v první řadě orientace na cílovou skupinu, která se dá označit jako 14 plus. Filmů pro tuto skupinu diváků je skutečně velice málo a to i v rámci zahraniční tvorby, která se dostává do našich kin.

Projekt doporučuji pro podporu a doporučuji dotaci s podílem na zisku.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2 Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3 Producentická strategie	0-15 bodů	15
4 Kredit žadatele	0-10 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-40 bodů	<b>37</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Bikeři
Evidenční číslo projektu	1701/2017
Název žadatele	Vinná galerie, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Borovan
Datum vyhotovení	15.04.2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p> <p><i>Komedie s prvky roadmovie s mottem „Vstaň od počítače a poznej skutečný svět“. Primárně pohodová letní komedie pro mladé dívky i hochy 14 plus, s přesahem na všechny věkové skupiny. Všichni, kdo mají rádi kolo, humor a přírodu v ČR. To je předsevzetí tvůrců, respektive takto oni sami svůj film charakterizují. Bylo by krásné, kdyby se jim to podařilo naplnit.</i></p> <p>Trojice kluků 16-17 za doprovodu krásné Terezy 27 musí opustit svůj svět virtuální reality a absolvovat pětidenní cyklo výlet, na kterém se potkají ne jenom s reálnou přírodou a reálnou fyzickou námahou, ale také se čtveřicí holek 16-18 a jejich trenérem 51. Nakonec, přes počáteční odpor, kluci pochopí, že trojrozměrné holky jsou taky zajímavé a vše (podle názoru tvůrců) dobře dopadne. Do tohoto příběhu je místy dost nehomogenně vložena dějová linka dospělých - rodičů, snad aby si případní dospěláci v kině taky trochu užili.</p> <p>Začátek se rozbíhá docela slibně a Petr Kolečko dokazuje, že patří mezi naše nejzručnější a nejpracovitější scenáristy a že si stále zachovává svůj specifický smysl pro humor. Bohužel od druhé třetiny textu začíná být humor méně nápaditý a jednotlivé epizody ne vždy překvapí. Vývoj jednotlivých postav a jejich vzájemných vztahů se stane snadno předvídatelný a divák se musí spokojit s tím, že opět uhodl, jak to dopadne. Na druhou stranu si musíme přiznat, že i někteří velcí mistři filmového humoru nabízeli divákům to, co diváci od nich očekávali.</p> <p>Překvapivá je značná míra PP ve scénáři, ačkoliv ve finančním plánu tohoto projektu není o žádném PP ani zmínka. (Pravděpodobně tuto položku zahrnul producent do svého ne malého finančního vkladu.) Nevím, zda se tomuto filmu podaří zvednout některé počítačové závisláky ze židlí, bylo by to velmi záslužné, ale každopádně se dá očekávat, že těch náctiletých bude v kině dost.</p> <p><u>Doporučuji udělit tomuto projektu podporu.</u></p>
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	20
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	8
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	0-60 bodů	<b>40</b>

# Obsahová expertní analýza

Název projektu	Hodinářův učeň
Evidenční číslo projektu	1709-2017
Název žadatele	Evolution FILMS, s. r. o.
Název dotačního okruhu	Výroba českého kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Szczepanik
Datum vyhotovení	25. 4. 2017

## Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Scénář autorské režisérky Jitky Rudolfové svou narativní strukturou navazuje na tradiční české pohádky, konkrétně na „Tři zlaté vlasy děda Vševěda“ K. J. Erbena. Pohádkové bezčasí spojuje s vynalézavostí a světem jemné mechanické techniky, typické pro druhou polovinu 19. století. Námětu o hodinářském učni, který jde do světa plnit zbytečná a téměř nesplnitelná přání, dává silné etické zabarvení: hlavní hrdina Urban úkoly splní jen díky tomu, že zároveň zachrání nešťastné lidi, které na své cestě potkal. Jeho houževnatost, vynalézavost a obětavost jej tak dovede k cíli a zpět domů za jeho snoubenkou. Pro dětské diváky může díky těmto vlastnostem představovat pozitivní a zároveň atraktivní vzor.

Dramaturgickým i myšlenkovým problémem námětu jsou ovšem nadpřirozené bytosti, kterým Rudolfová nedokázala dát přesvědčivé symbolické zakotvení ani jasné motivace pro jejich manipulaci s Urbanovým osudem. Záporná postava Žebračky představuje jakési čisté zlo (pomíjím zde potenciální asociace vyvolávané spojením chudoby a zla), zatímco její bratři jednájí téměř mechanicky jako hodné sudičky – nevíme odkud se vzali, o co jim jde, kdo je jejich pánem. Nevíme, proč je Urban zajímavý, ani proč mu pomáhají. Jejich jediný smysl se zdá být strukturní: posouvají děj dopředu a rozvíjejí či naopak řeší konflikty.

Tento nedostatek se zdá být symptomem obecnějšího problému: Rudolfová se rozhodla pracovat s tradiční pohádkovou zápletkou, ale zbavila ji vazeb na tradiční mytické prostředí a postavy. Děj zasadila do civilně pojaté, byť neurčité minulosti. Namísto královské rodiny se rozhodla pro všedního hodináře, pohádkové nadpřirozeno nahradila abstraktními silami osudu a času. Nabízí se otázka, proč tedy příběh nezasadila rovnou do současnosti, v tradici českých fantastických pohádek. Pochybují, že abstraktní osudovost je pro dětskou imaginaci dostatečně výrazným impulsem.

Silnou stránkou projektu se i přes uvedené výhrady zdá být autorský styl Rudolfové. Je dobře, že se vyhraněná tvůrčí osobnost, zvyklá pracovat s dospělými látkami a intimními příběhy, rozhodla pro výpravnou pohádku. Žánr to může obohatit více než rutinní řemeslné zpracování. Rudolfová dokázala do pohádkového rámce přenést prvky absurdního humoru, zvláště v dialogích, a smysl pro příznačné detaily každodennosti, které odrážejí duševní stav postav, jak to známe z jejich předchozích děl. Právě pro tyto přísliby inovativního zpracování doporučuji projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1 Umělecká kvalita projektu	0-30 bodů	24
2 Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3 Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
<b>Celkové bodové ohodnocení</b>	<b>0-60 bodů</b>	<b>46</b>